



PROGRAMA DE FORMACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

CURSO 1

¿CÓMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES?

PERSPECTIVAS Y MÉTODOS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.

Este curso presenta y debate los cambiantes enfoques metodológicos de las ciencias sociales, así como los desafíos de la investigación social en una sociedad compleja, atravesada por problemas de desigualdad social y desequilibrios regionales, que se retroalimentan con la creciente economía informal, los problemas de la representación política y las tensiones étnico-culturales. Los docentes abordarán las diversas herramientas metodológicas necesarias para el desafío de investigar y comprender las complejidades de la sociedad peruana. El curso está dirigido a estudiantes universitarios, investigadores sociales y público en general de regiones.

Docentes:

Dr. Antonio Zapata

Dra. María Luisa Burneo

Dra. Tania Vásquez

Dr. Jorge Aragón

Dr. (c) Paolo Sosa

MARZO: 8,11,13,15,19,22,25 Y 27

ABRIL: 2 Y 4

HORARIO: 6:00 P.M.-7:30 P.M.

MODALIDAD: VIRTUAL

INVERSIÓN: S/150.00

MÓDULO 1:

8 Y 11 DE MARZO

LA INVESTIGACIÓN SOCIAL DESDE LA PERSPECTIVA HISTÓRICA

Este módulo aborda el enfoque histórico-temporal en la investigación de las ciencias sociales y, en particular, en la investigación sobre los problemas y la historia de las instituciones políticas. Propone un conjunto de conceptos y paradigmas metodológicos útiles para el historiador y para el investigador que desea profundizar en los procesos históricos que explican los problemas sociales.

La selección del problema de investigación y las fuentes

Esta sesión desarrolla, a partir de casos concretos, la fundamentación conceptual de la formulación de un problema de investigación, de las preguntas, los objetivos y la hipótesis que componen un proyecto de investigación. Asimismo, presenta los problemas de las fuentes de información, primarias y secundarias, en el diseño de una investigación.

El proceso de investigación y análisis de la información

Esta sesión desarrolla el proceso de recopilación, ordenamiento y clasificación de la información, así como los problemas para la redacción de un informe de investigación: el esquema, las referencias bibliográficas y la redacción de síntesis.

DOCENTE:



Dr. Antonio Zapata

Historiador/Investigador principal del IEP/Docente PUCP

Doctor en Historia de América Latina por la Universidad de Columbia, Nueva York. Es Investigador Principal del Instituto de Estudios Peruanos y Profesor Asociado de Historia en el Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica del Perú, PUCP. Durante diez años fue conductor del programa de televisión *Sucedió en el Perú*, emitido por TV Perú. Es autor de, entre otros, *Pensando a la derecha* (2016), *La guerra senderista: hablan los enemigos* (2017), *La caída de Velasco: lucha política y crisis de régimen* (2018), *Oligarquía en guerra: élites en pugna durante la II Guerra Mundial* (en coautoría con Cristóbal Aljovín, 2021) y *de Lucha política y crisis social en el Perú republicano, 1821-2021* (2021).

MÓDULO 2:

13 Y 15 DE MARZO

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DISEÑO Y MÉTODO ETNOGRÁFICO

Este módulo aborda los fundamentos de la investigación cualitativa y los paradigmas que la sustentan, su orientación y alcances, así como las distintas fases de la misma y sus principales técnicas. Brinda un conjunto de elementos teóricos y prácticos al investigador para desarrollar la metodología cualitativa en sus investigaciones.

Los fundamentos de la investigación y el diseño metodológico

Esta sesión desarrolla los principales paradigmas epistemológicos que están a la base de la investigación cualitativa y la elaboración del diseño de investigación; como parte de ello, se trabajará en la formulación del problema, las preguntas y los objetivos de investigación, así como el planteamiento metodológico a partir de diversos enfoques.

El método etnográfico y las técnicas de recojo de información

Esta sesión se centrará en el desarrollo de diversas técnicas cualitativas de recojo de información y en el método etnográfico. Propone brindar elementos clave para comprender el quehacer de la práctica etnográfica y sus particularidades, distinguiéndolo de otras aproximaciones metodológicas.

DOCENTE:



Dra. María Luisa Burneo
Antropóloga/Investigadora principal del IEP

María Luisa Burneo es antropóloga, investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos y docente contratada de la Especialidad de Antropología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Es doctora en “Estudios Políticos y Filosofía” y Máster en “Antropología Social y Etnología” por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, y licenciada en Antropología por la PUCP. Es autora, entre otros, de *“Agro asociativo, lucha por la tierra y comunidad después de la reforma agraria en Puno, Perú”* y de *“Nuevas Miradas y ausencias en los estudios sobre desigualdad rural en el Perú (1997-2017)”*. Cuenta con más de veinte años de experiencia en investigación cualitativa y etnográfica. Es corresponsable del grupo de investigación “Taller Etnológico de Cultura Política” de la PUCP, investigadora asociada y Secretaria Académica del Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA).

MÓDULO 3:

19 Y 22 DE MARZO

METODOLOGÍAS MIXTAS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Este módulo presenta las características y utilidad de diferentes tipos de aproximaciones metodológicas que buscan combinar en un mismo estudio o investigación procedimientos de investigación (selección de casos, recojo de información, procesamiento, estrategias de análisis, entre otros) relativos a información cuantitativa y a información cualitativa, por ser esta combinación de utilidad para los propósitos del estudio planteado.

Argumentos y aprovechamiento de una metodología por métodos mixtos

En la sesión se aborda la fundamentación y características de diferentes maneras de armonizar procedimientos relativos a información cualitativa y cuantitativa, distinguiendo posibilidades de aprovechamiento de tales esquemas de combinación.

Distintas propuestas para los métodos mixtos en las ciencias sociales

Esta sesión se enfoca en describir los procedimientos de selección de casos de estudio dentro de la propuesta del método comparativo cualitativo desarrollado ampliamente desde la investigación en ciencia política, con el fin de aprovechar estos desarrollos en otros campos de las ciencias sociales.

DOCENTE:



Dra. Tania Vásquez

Socióloga/Investigadora principal del IEP

Ph.D. y M.A. en Sociología por la Universidad de Texas, Austin (especialización en Demografía, Área migración). Socióloga de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Es Investigadora Principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Ha investigado sobre demografía latinoamericana, migración interna e internacional, urbanización, educación y salud usando las perspectivas de la demografía de hogares, el análisis de redes sociales y conectando frecuentemente aproximaciones etnográficas a la demografía y a las políticas públicas. Es autora, entre otros, de *“Vivir en las ciudades: Análisis de los atributos de migración y no migración en la jerarquía urbana para comprender algunos aspectos del comportamiento social en las ciudades peruanas”* y (en coautoría con Erika Buse) de *“The Legal–Illegal Nexus: Haitians in Transit Migration Deploying Migrant Capital”*. Ha ejercido la docencia en la Universidad de Texas, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad del Pacífico, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad San Cristóbal de Huamanga.

MÓDULO 4:

25 Y 27 DE MARZO

TÉCNICAS DE ANÁLISIS POLÍTICO

¿Es posible hacer una “ciencia” política? Este módulo presenta y discute los elementos básicos para la elaboración de un proyecto de investigación sobre fenómenos políticos. Para ello, se examina qué es la realidad social, si es posible investigar científicamente dicha realidad social y cómo nos aproximamos de forma diversa al intentar hacer afirmaciones sobre la misma. También se explora la formación conceptual para el análisis empírico. Vamos a examinar el proceso de tránsito de fenómenos concretos y observables a ideas abstractas. Asimismo, vamos a reflexionar para qué sirven las categorías conceptuales, cómo se forma un concepto y cómo se mide o da cuenta de un concepto en una investigación empírica.

¿Cómo plantear una pregunta de investigación?

Algunos proyectos de investigación se inician con una observación sobre la realidad y el planteamiento de una pregunta. Otros lo hacen revisitando teorías y sentidos comunes que son contrastados con la realidad. Sin embargo, todos los proyectos deben lidiar con la necesidad de plantear una pregunta y formalizar una o más hipótesis de trabajo. Plantear una buena pregunta de investigación es muchas veces el paso fundamental y a la vez el más difícil al diseñar un proyecto de investigación. Esta sesión introduce y aplica algunos elementos fundamentales para conseguirlo.

¿Cómo elaborar conceptos para la investigación empírica?

¿Qué es la democracia?, ¿qué es el crecimiento económico? Las ciencias sociales usan abstracciones para referirse a fenómenos concretos. Estas abstracciones se llaman conceptos y su uso puede generar problemas al momento de diseñar un proyecto de investigación. Esta sesión aborda la formación de conceptos, tomando en cuenta el rol de las categorías conceptuales y las tipologías. Del mismo modo introduce el concepto de variables y aclara las diferencias entre aquellas que son dependientes e independientes. Finalmente, ilustra las diferencias entre las concepciones cualitativas y cuantitativas en la conceptualización, categorización y medición de los fenómenos sociales.

DOCENTE:



Dr. (c) Paolo Sosa

Político/Investigador principal IEP

Paolo Sosa Villagarcía es investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos. Es candidato a doctor en el Departamento de Ciencia Política de la University of British Columbia (UBC). Obtuvo el grado de bachiller en Ciencias sociales y la licenciatura en Ciencia Política y Gobierno de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Actualmente es HumanCentric CyberSecurity Fellow en el Electoral Integrity Project. Ha sido Fox International Fellow en Yale University y coordinador de país en el Proyecto Varieties of Democracy (V-Dem). Entre sus publicaciones podemos encontrar *"From the State to the Streets: The Debate over the Civil Union Bill and Conservative Strategic Change in Peru"* (2021) en coautoría con Lucila Rozas, *"Covid-19 and Presidential Popularity in Latin America"* (2021) en coautoría con Verónica Hurtado y *"¿Autoritarismo subnacional en países unitarios? Una reflexión sobre dos casos peruanos (2006-2014)"* (2016) en coautoría con Rosa Arévalo.

MÓDULO 5:

2 Y 4 DE ABRIL

UNA MIRADA ALTERNATIVA A LA DIFERENCIA ENTRE UNA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

Este módulo aborda dos de los temas centrales en las ciencias sociales: las diferencias y semejanzas entre la investigación cualitativa y cuantitativa, y las posibilidades de su complementariedad. Sin embargo, a diferencia de las posturas más tradicionales, se consideran algunos de los desarrollos más recientes dentro de este debate y se discute la necesidad de contar con una visión alternativa en relación con las principales fortalezas y debilidades de estas dos tradiciones de investigación social.

Semejanzas y diferencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa

Esta sesión está dedicada a identificar las dimensiones a partir de las cuales resulta más útil establecer las principales semejanzas y diferencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa dentro de las ciencias sociales. Esto hará evidente no solo que este debate ha evolucionado en el tiempo sino que necesita ser constantemente revisado.

La investigación cualitativa y cuantitativa en la actualidad y sus posibilidades de complementariedad

Esta sesión ofrece una discusión sobre las posibilidades de complementar la investigación cualitativa y cuantitativa dentro de las ciencias sociales teniendo en cuenta sus desarrollos más recientes. En el caso de la investigación cualitativa, el hecho de que en la actualidad existe más de una manera de aproximarse a la investigación cualitativa. En el caso de la investigación cuantitativa, sus cambios más recientes en relación con la importancia que vienen adquiriendo los modelos predictivos.

DOCENTE:



Dr. Jorge Aragón

Político/Investigador principal IEP

Ph.D. en Ciencia Política por la Universidad de Florida y Bachiller en Sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Actualmente, es Investigador Principal del Instituto de Estudios Peruanos y profesor investigador y coordinador de la Sección de Ciencia Política del Departamento de Ciencias Sociales de la PUCP. Ha sido director de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya entre el 2008 y el 2010, y profesor visitante en la Universidad de Saint Louis (EE.UU.), en el Programa de Maestría de Ciencias Políticas de FLACSO-Sede Ecuador y en la Universidad de Hradec Kralove (República Checa). Es autor (junto a Diego Sánchez) de *“La ilegitimidad del poder política en el Perú”* (2023).

INFORMES

ursosiep@iep.org.pe

Marzo: 8,11,13,15,19,22,25 y 27

Abril: 2 y 4

Horario: 6:00 p.m.–7:30 p.m.

Modalidad: Virtual

Informes: ursosiep@iep.org.pe

Inversión: S/150.00

SE ENTREGARÁ CERTIFICADO



Coordinación del programa : Rolando Rojas



IEP
INSTITUTO DE
ESTUDIOS
PERUANOS